



Le Crépuscule d'une idole

L'Affabulation freudienne

Le Crépuscule d'une idole : *L'Affabulation freudienne*, est un essai de Michel Onfray sur Sigmund Freud dans les domaines de la psychanalyse et de l'épistémologie de la psychologie¹ publié en 2010 chez Grasset².

Présentation générale

Michel Onfray, dans le cadre de son travail d'une nouvelle lecture de certains philosophes, appelée la contre-histoire de la philosophie, continue son œuvre sur la psychanalyse. C'est en 2006 qu'il envisage un travail sur celui-ci.

Onfray, après avoir découvert une certaine critique de la psychanalyse, a cherché à approfondir tout ceci, et a lu, pour la rédaction de son ouvrage, l'œuvre complète de Freud (*Œuvres complètes de Freud / Psychanalyse*) publiée aux Presses universitaires de France, les hagiographes comme Ernest Jones, les correspondances avec Wilhelm Fliess.

Onfray conteste la psychanalyse freudienne vue par lui comme une psychologie-littéraire donc non scientifique. Il explique « ce livre est une psycho-biographie nietzschéenne dans laquelle je croise les faits, les dates et l'œuvre, tout est vérifiable, j'ai lu 6000 pages de l'œuvre complète de Freud et sa

Le Crépuscule d'une idole L'Affabulation freudienne



Auteur	<u>Michel Onfray</u>
Pays	 <u>France</u>
Genre	<u>Essai</u>
Éditeur	<u>Grasset</u>
Collection	<u>Essais et documents</u>
Date de parution	<u>Avril 2010</u>
Type de média	<u>Livre papier</u>
Nombre de pages	624
ISBN	<u>978-2-246-76931-6</u>

correspondance ». Le livre, qui d'après son auteur, « déchire quelques cartes postales », a été critiqué par des psychanalystes, notamment pour ses inexactitudes et son manque de rigueur. Michel Onfray conclut « les lecteurs seront les juges de paix ».

Couverture

La couverture est une création d'une photo de Freud sur fond du tableau *Enée conduit aux enfers* de Jan Brueghel³.

Exergue

Citation en exergue de Nietzsche, « Par-delà le bien et le mal », 1^{re} partie, §5. En 1888, Nietzsche est l'auteur du Crépuscule des idoles.

Dédicace

L'ouvrage est dédié à Diogène de Sinope.

Contenu

Onfray introduit, avec une forte domination autobiographique, où il raconte comment il découvrit, à l'université, Freud avec Trois essais sur la théorie sexuelle, ouvrage qui l'influença avec le Manifeste du parti communiste et L'Antéchrist. Voyant que c'est édité et étudié sérieusement, il ne remet pas en question. Il fit alors dix cartes postales sur les apports de la psychanalyse, qu'il contrebalança par dix contre-cartes postales. Et indiqua que Freud avait menti, n'assuma pas ses erreurs, et qu'il y a une réelle défense de la légende construite par Freud. Et il place ce démontage dans la veine du Traité d'athéologie (ouvrage où pourtant Onfray vante Freud à plusieurs reprises).



Diogène par Jean-Léon Gérôme, 1860, Walters Art Museum (Baltimore).

Onfray déclare que Freud rêve de gloire, de célébrité, de postérité, qu'il manipula et détruisit les parties compromettantes de sa correspondance. Selon lui, Freud méprisait Nietzsche et les philosophes mais recycle beaucoup de leurs théories pour en faire des néologismes. Il pose d'ailleurs la psychanalyse comme science, bien qu'elle ne soit pas exacte. Freud s'égara dans ses recherches, échoua à plusieurs reprises, parfois de manière non-assumée (*Sur la cocaïne*) d'après Onfray.

Il analyse les cinq psychanalyses et avance qu'elles ne sont résolues pour Freud qu'à travers des tours de passe-passe (si le problème est oublié, il est refoulé) ou en assumant que le patient ne sera jamais guéri (Sergueï Pankejeff). Il théorise le succès de la psychanalyse par l'affaiblissement de l'église que refoulent les pulsions, par la société totalitaire de la psychanalyse, par le nihilisme du xx^e siècle et par la médiatisation du freudo-marxisme après Mai 68 avec Wilhelm Reich et Herbert Marcuse.

Onfray décrie la méthode de Freud et ses découvertes, déclarant que l'Autrichien est névrosé et universalise ses cas. Il affirme que Freud est un falsificateur autobiographe, qui n'a pas inventé la psychanalyse (le premier serait Antiphon) mais s'est approprié le terme. Il dénonce la position scientifique

de Freud qui pourtant, selon lui, croyait à la pensée magique, à la télépathie, la médecine extravagante et à la numérologie. D'après le philosophe, la psychanalyse est individuelle mais ses analyses se basent sur des analogies douteuses et des raccourcis, que l'entreprise est rentable et les arrêts libres bien pratiques.

Onfray attaque également la vie personnelle de Freud, il le voit comme très pessimiste et très conservateur, qu'il avait des relents misogynes et que selon lui, l'homosexualité est une névrose. Onfray avance qu'il dénonça souvent le socialisme et le communisme mais jamais le fascisme et eut de l'admiration pour Mussolini et Dollfuß.

Dans la bibliographie qu'il commente, Onfray dénonce les sophismes qu'est le fait d'avoir lu dans de mauvaises traductions, et déplore le tri des correspondances et le verrouillage des archives jusqu'à la fin du xx^e siècle. Il avance d'ailleurs que les études qui analysent la psychanalyse soient hagiographiques et sans réel point de vue critique. Dans l'ouvrage, il dénonce ce qu'il appelle le verrouillage sophistique empêchant toute critique de la psychanalyse (il faut être un patient pour la dénoncer, si c'est refoulé, c'est réussi, procès d'intention pour antisémitisme si on critique Freud...).

Ventes

L'éditeur Grasset avance le chiffre de 150 000 exemplaires vendus dont 100 000 les deux premières semaines⁴. Cet essai est lors de sa publication, « en tête des ventes des essais^{5,6} ».

Prix littéraire

Cet ouvrage fut nommé au prix Renaudot 2010 dans la catégorie *essais*^{7,8}.

Réception

Selon Charles Boyer, dans cet ouvrage Onfray reprend à son compte *Le Livre noir de la psychanalyse*, en particulier les articles de Mikkel Borch-Jacobsen. Selon lui, l'essai ne serait pas sans contradictions notamment quand Onfray fait de la psychanalyse une philosophie voire un nietzschéisme, c'est-à-dire « une vision du monde privée à prétention universelle »⁹.

Pour Cédric Enjalbert, Onfray dresse « un portrait au vitriol » du père de la psychanalyse en 600 pages, « plus passionnées qu'argumentées ». Enjalbert se fait l'écho de la tribune commune, « Attaques sur Freud, ou la philosophie au bulldozer », signée par Étienne Balibar, Alain Badiou, Michel Deguy et Jean-Luc Nancy, qui, dit-il, n'entre pas dans le « débat technique », mais condamne la méthode d'Onfray¹⁰.

Xavier Lacavalerie juge que l'ouvrage est une « entreprise de déconstruction » qui aurait bénéficié d'un « étrange accueil médiatique » de la part des journaux, radios et des télévisions, ceux-ci, selon lui, « étant curieusement toujours plus enclins à donner la parole à un anti-psy déclenchant la polémique qu'à rendre compte du travail de l'ombre des thérapeutes et de leurs publications cliniques. » Pour Lacavalerie, la charge n'est pas neuve et participe « à ce que le libéralisme moderne propose de pire en matière de sous-culture, de débats frelatés et de démagogie facile. »¹¹

Élisabeth Roudinesco, notamment dans *Pourquoi tant de haine ?*, affirme que l'ouvrage de Michel Onfray est « truffé d'erreurs, il véhicule de fort anciennes rumeurs (et de bien méchantes légendes), il n'établit rien »^{12,13,14}. Elle affirme aussi que « [Michel] Onfray réhabilite un discours d'extrême droite »¹⁵.




Michel Onfray réagit en affirmant que la réaction d'Élisabeth Roudinesco est essentiellement motivée par des considérations économiques et clientélistes, composée d'affirmations non sourcées, ne respecte pas les règles du débat universitaire¹⁶. Il voit dans cette réponse un « chapelet d'insanités » où se croisent la mauvaise foi et la morgue parisianiste, le goût de la caricature et les réflexes stalinien^{17, 18}.

Le professeur Jacques Van Rillaer appuie la défense d'Onfray en publiant une critique argumentée du livre *Mais pourquoi tant de haine ?*¹⁹, dans laquelle il pointe ce qu'il estime être de nombreuses erreurs factuelles dans l'ouvrage d'Élisabeth Roudinesco.

Mikkel Borch-Jacobsen, auteur du *Dossier Freud : Enquête sur l'histoire de la psychanalyse*²⁰, considère quelques semaines plus tard, que « le véritable crime de Michel Onfray est d'avoir suggéré, lui un homme de gauche, que Freud n'en était pas un. Cela est proprement intolérable pour une génération intellectuelle habituée à considérer Freud comme un penseur progressiste, et c'est ce qui vaut à Onfray d'être dépeint, contre toute vraisemblance, comme un suppôt de l'extrême droite »¹⁸.



Notes et références

1. Notice (<http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb42185796k/PUBLIC>) sur le site de la Bibliothèque nationale de France.
2. Fiche (<http://www.grasset.fr/Grasset/CtlPrincipal?controlerCode=CtlCatalogue&requestCode=afficherArticle&codeArticle=9782246769316&ligneArticle=10>) sur le site de l'éditeur Grasset.
3. « La couverture, Freud sur fond d'Enée conduit aux enfers (à la manière de Jan Bruegel) (http://www.marianne.net/La-vertueuse-ferocite-de-l-inquisiteur-Onfray_a192538.html) » texte de Marie-Hélène Brousse, psychanalyste, publié par *Marianne* le 9 mai 2010, repris dans « Anti-Onfray 2 », Émile Jalley, Éditions L'Harmattan, 2010
4. Et Onfray détrôna BHL (<http://bibliobs.nouvelobs.com/essais/20100521.BIB3606/et-onfray-d-etrona-bhl.html>), David Caviglioli, Grégoire Leménager et Fabrice Pliskin, *Le Nouvel Observateur*, 21 mai 2010
5. Les chiffres d'un succès (http://www.lavie.fr/culture/livres/les-chiffres-d-un-succes-26-05-2010-6700_30.php), Marie Chaudey, *La Vie.fr*, 26 mai 2010
6. Onfray, biographe de Camus (http://www.lexpress.fr/culture/indiscrets/onfray-biographe-de-camus_972245.html), *L'Express.fr*, 16 mars 2011
7. La première liste du Renaudot (<http://bibliobs.nouvelobs.com/romans/20100906.BIB5599/la-premiere-liste-du-renaudot.html>), *Le Nouvel Observateur*, 6 novembre 2010
8. Renaudot, dernière liste: Despentes revient en piste (<http://bibliobs.nouvelobs.com/romans/20101103.BIB5893/renaudot-derniere-liste-despentes-revient-en-piste.html>), *Le Nouvel Observateur*, 3 novembre 2010
9. Charles Boyer, *Le crépuscule d'une idole et Apostille au Crépuscule*, de Michel Onfray (<http://www.cairn.info/revue-le-philosophoire-2011-1-page-147.htm#re2no2>), *Le Philosophoire*, 2011/1 (n° 35), pages 147 à 158
10. Cédric Enjalbert, *Le crépuscule d'une idole* (<https://www.philomag.com/livres/le-crepuscule-d-une-idole>), philomag.com, 29 août 2012
11. Xavier Lacavalerie, *Onfray contre l'affreux Freud* (<https://www.telerama.fr/livre/pourquoi-onfray-a-t-il-voulu-tuer-freud,56118.php>), telerama.fr, 21 mai 2010
12. Jean-Jacques Moscovitz, « Elisabeth Roudinesco, Mais pourquoi tant de haine ? Paris, Seuil, 2010 », *Psychologie clinique*, EDP Sciences, vol. 1, n° 31, 2011, p. 185-186 (ISSN 1145-1882 (<https://portal.issn.org/resource/issn/1145-1882>), lire en ligne ([https://www.cairn.info/revue-psychologie-clinique-2011-1-page-162.htm](http://www.cairn.info/revue-psychologie-clinique-2011-1-page-162.htm))).

13. Élisabeth Roudinesco, « Onfray et le fantasme antifreudien » (https://www.lemonde.fr/livres/article/2010/04/15/onfray-et-le-fantasme-antifreudien-par-elisabeth-roudinesco_1333898_3260.html), *Le Monde*, 15 avril 2010.
14. « Roudinesco déboulonne Onfray » (<https://bibliobs.nouvelobs.com/essais/20100416.BIB5236/roudinesco-deboulonne-onfray.html>), sur *bibliobs.nouvelobs.com*, 16 avril 2010
15. Robert Maggiori, « Onfray réhabilite un discours d'extrême droite » (https://www.liberation.fr/societe/2010/04/17/onfray-rehabilite-un-discours-d-extreme-droite_621347) , sur *libération.fr*, 17 avril 2010 (consulté le 13 juin 2020).
16. Réponse de Michel Onfray à Élisabeth Roudinesco (<https://blogs.mediapart.fr/edition/les-invites-de-mediapart/article/170410/reponse-de-michel-onfray-elisabeth-roudinesco>), Michel Onfray, *blogs.mediapart.fr*, 17 avril 2010
17. Grégoire Leménager, « Onfray « psychanalyse » Roudinesco » (<https://bibliobs.nouvelobs.com/essais/20100419.BIB5244/onfray-psychanalyse-roudinesco.html>) » , sur *bibliobs.nouvelobs.com*, 19 avril 2010 (consulté le 29 juillet 2021).
18. Mikkel-Borch-Jacobsen, « Le Crime de M. Onfray ? Avoir suggéré que Freud n'était pas de gauche » (https://www.lemonde.fr/retrospective/article/2010/05/07/le-crime-de-m-onfray-avoir-suggere-que-freud-n-etait-pas-de-gauche-par-mikkel-borch-jacobsen_1348091_1453557.html) » , sur *lemonde.fr*, 7 mai 2010.
19. Analyse d'affirmations d'Élisabeth Roudinesco dans *Mais pourquoi tant de haine ?* (<http://www.pseudo-sciences.org/spip.php?article1424>), Jacques Van Rillaer, *pseudo-sciences.org*, 24 juillet 2010
20. Mikkel Borch-Jacobsen et Sonu Shamdasani, *Le Dossier Freud : Enquête sur l'histoire de la psychanalyse*, Paris, La Découverte, coll. « Les Empêcheurs de penser rond », janvier 2006, 510 p. (ISBN 978-2846711326).

Annexes

Sur les autres projets Wikimedia :

-  [Michel Onfray](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Michel_Onfray?uselang=fr) (https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Michel_Onfray?uselang=fr), sur Wikimedia Commons
-  [Michel Onfray](#), sur Wikisource
-  [Michel Onfray](#), sur Wikiquote

Bibliographie

Critiques

Ouvrages

- Élisabeth Roudinesco, Guillaume Mazeau, Christian Godin, Franck Lelièvre, Pierre Delion et Roland Gori, *Mais pourquoi tant de haine ?*, Paris, Seuil, juillet 2010, 96 p. (ISBN 978-2021034509, présentation en ligne (<https://www.seuil.com/ouvrage/mais-pourquoi-tant-de-haine-elisabeth-roudinesco/9782021034509>), lire en ligne (https://books.google.fr/books?id=OOT5CQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Mais+pourquoi+tant+de+haine&hl=fr&newbks=1&newbks_redir=0&sa=X&ved=2ahUK))

■ Anti-Onfray en 3 tomes :

- Émile Jalley, *Anti-Onfray 1 : Sur Freud et la psychanalyse*, Paris, L'Harmattan, juillet 2010, 186 p. (ISBN 978-2296117822).
- Émile Jalley, *Anti-Onfray 2 : Les Réactions au livre de Michel Onfray, débat central presse, psychanalyse théorique*, Paris, L'Harmattan, 1^{er} octobre 2010, 322 p. (ISBN 978-2296129504).
- Émile Jalley, *Anti-Onfray 3 : Les Réactions au livre d'Onfray, clinique, psychopathologie, philosophie, lettres, histoire, science sociale, politique, réactions de l'étranger, le décret scélérat sur la psychothérapie*, Paris, L'Harmattan, 1^{er} octobre 2010, 354 p. (ISBN 978-2296131996).

- Serafino Malaguarnera, *Critique du Crépuscule d'une idole de Michel Onfray*, ILV édition, Bruxelles, (ISBN 978-2-35209-304-6), 166 pages, juin 2010.
- Guy Laval, *Un crépuscule pour Onfray : Minutes de l'interrogatoire du contempteur de Freud*, L'Harmattan, 2011.
- Michel Santacroce, *Onfray coi maintenant ? : Quelques réflexions tardives sur et autour du livre Crépuscule d'une idole : affabulations freudiennes*, Paris, L'Harmattan, coll. « Marges linguistiques », février 2014, 134 p. (ISBN 978-2343027494, présentation en ligne (https://www.editions-harmattan.fr/livre-onfray_coi_maintenant_quelques_reflexions_tardives_sur_et_autour_du_livre_em_crepuscule_d_une_idole_em_michel_santacroce-9782343027494-42546.html), lire en ligne (https://books.google.fr/books?id=N9z2AgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Michel+Onfray,+une+imposture+intellectuelle&hl=fr&newbks=1&newbks_redir=0&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Michel%20Onfray%20C%20une%20imposture%20intellectuelle&f=false)).

Chapitres et articles

- Alain Amselek, « Un praticien se révolte contre l'air du temps », dans *Le Livre Rouge de la psychanalyse (Tome 1)*, Éditions Desclée de Brouwer, Paris 2010.
- Samuel Lézé, « Tout contre Freud (http://www.nonfiction.fr/articleprint-3352-tout_contre_freud.htm) », sur *nonfiction*, 28 avril 2010

Réponses aux critiques

Ouvrage

- Michel Onfray, « Freud, une chronologie sans légende », Grasset, 2010.
- Michel Onfray, *Apostille au Crépuscule. Pour une psychanalyse non freudienne*, Grasset, 2010

Articles

- Pascal Bruckner et Mikkel Borch-Jacobsen « Le crime de M. Onfray ? Avoir suggéré que Freud n'était pas de gauche », *Le Monde.fr*, 7 mai 2010.
- Jean-Paul Krivine, « Le crépuscule d'une idole, L'Affabulation freudienne : Rideau de fumée autour du livre de Michel Onfray » (<http://www.pseudo-sciences.org/spip.php?article1462>), *SPS* n° 291, juillet 2010

Articles connexes

- Liste des œuvres de Michel Onfray
 - Critiques de la psychanalyse
 - *Le Livre noir de la psychanalyse*, cité par Michel Onfray dans la préface de son ouvrage
-

Ce document provient de « https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Le_Crépuscule_d%27une_idole&oldid=230077584 ».