

Il est certain que l'inconscient ne se définit pas par l'inconscience.

La conception de l'inconscient concerne :

1° le fait qu'il y a du savoir qui n'est pas seulement du savoir-faire. En fait seul le savoir-faire compte et le savoir ne compte pas si ce n'est en tant qu'il intéresse ~~la vérité~~ ce qu'on appelle la vérité. Laquelle concerne exclusivement les choses sexuelles.

2° ce savoir qui n'est pas le savoir-faire consiste en un langage tout entier référé aux liaisons qu'établit chez un individu l'apprentissage de la langue avec le fait que son ascendance (celle dont il est le produit) et sa collatéralité marquent l'usage de ladite langue de particularités qu'on désigne du nom impropre d'affects. Ces affects sont liés ~~de ce fait~~ aux mots qui les évoquent.

Il est probable – sans qu'on puisse l'affirmer – que la ~~langage est~~ langue est liée à ce trait spécifique qui prive l'homme d'une relation à ~~sa~~ ~~répondante~~ celle dont on pourrait attendre qu'elle lui réponde.