Fétichisme

Le **fétichisme** désigne, au sens propre, l'<u>adoration</u> des fétiches. Le terme provient <u>étymologiquement</u> de *feitiço* (« artificiel » puis « sortilège » par extension), nom donné par les <u>Portugais</u> aux objets du culte des populations d'Afrique durant leur colonisation d'une partie du continent, terme lui-même dérivé du <u>latin</u> *facticius* (« destin »). Dès le $xviii^e$ siècle, cette notion est reprise en <u>anthropologie</u> puis en <u>philosophie</u> sur la question de la croyance et de l'objet de la religion. Le terme est employé pour la première fois par <u>Charles de Brosses</u> en <u>1760</u> : « le culte de certains objets terrestres et matériels appelés fétiches... et que pour cette raison j'appellerai fétichisme... »

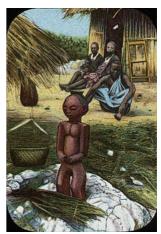
Pour l'anthropologue et le <u>sociologue</u>, le fétiche est un report de l'affectivité sur un objet unique ou composé, symbolique, en lui attribuant une efficacité supérieure à la sienne sur la réalité.

Ethnologie



Un fétiche <u>Yoruba</u> du milieu du xx^e siècle, censé favoriser la fertilité.

En <u>ethnologie</u>, on désigne du nom de fétichisme l'adoration d'un objet (<u>statuette</u>, etc.) dans le cadre d'une pratique <u>religieuse</u> ou <u>mystique</u>. Le fétichisme consiste dans l'adoration des objets naturels, tels que les éléments, surtout le feu, les fleuves, les animaux, les arbres, les pierres mêmes ; ou d'êtres invisibles, génies bienfaisants ou malfaisants, créés par la <u>superstition</u> et la crainte, tels que les grigris de l'Afrique centrale, les burkhans de la Sibérie, etc.



Représentation d'un fétiche en Afrique du Sud, London Missionary Society, aux alentours de 1900.

Connotations

L'étymologie du terme « fétiche » via le terme portugais « feitiço » et les évolutions de son sens montrent que l'idée de quelque chose de « fabriqué » a induit celle d'« artificiel », de « trafiqué » voire de « faux » ou lié à des manigances magiques comme le « sortilège » $\frac{1}{2}$.

Le terme fétiche est un terme introduit dans l'ethnologie par Charles de Brosses entre 1756^3 et 1760^4 . De Brosses était aussi un homme politique (président du parlement de Bourgogne), un philosophe et un homme d'affaires, ce que semble refléter sa vision du fétichisme qu'il définit comme « forme de religion dans laquelle les objets du culte sont des animaux ou des êtres inanimés que l'on divinise, ainsi transformé en choses douées d'une vertu divine⁵. » La notion de fétichisme implique un observateur comparant des croyances ou un culte à d'autres, sans nécessairement adhérer luimême à l'un ou l'autre. De Brosses utilise une démarche comparative et utilise le présent des nations modernes pour tenter d'éclairer le passé des anciens peuples 1 . Il différencie nettement le fétichisme de l'idolâtrie où l'objet a fonction de représentation et récuse toute faculté symbolisante à l'objet dans le cadre du fétichisme 1 . Il s'attache à confronter une religion d'objet (le fétichisme) aux <u>cultes de l'Égypte ancienne</u> et aux religions de <u>révélation</u> voire à toutes autres formes de religion primitives. En 1760, il présente le fétichisme comme un « culte puéril » limité à la vénération d'un objet, à

une religion non intellectuelle résultant d'un « procès (*processus*) purement aveugle, impulsif, affectif » 4 , avec des « passions, des besoins, des craintes mais jamais aucun discernement 4 . »

À l'inverse, David Hume considère le fétichisme comme partie prenante du polythéisme, et le connote plus ou moins comme un synonyme d'idolâtrie.

C'est à partir de ces deux visions du fétichisme et de sa place dans le processus de construction de la religion que la problématique ethnologique rejoint la problématique philosophique $\frac{1}{2}$.

En parlant du rapport entre les religions et le fétichisme, <u>Alfred Binet</u> écrit : « il est certain que toutes les religions côtoient le fétichisme, et quelques-unes y aboutissent. » C'est ainsi que Binet analyse les crises d'<u>iconoclasmes</u> des religions <u>monothéistes</u>, telles les destructions par certains chrétiens des <u>iconostases</u> de la <u>religion chrétienne orthodoxe</u>, qui n'a jamais renoncé aux icônes (voir <u>Théologie de l'icône</u>).

On peut aussi se rappeler l'épisode de la destruction des Bouddhas géants de pierres de Bâmiyân par les talibans d'Afghanistan.

Notes et références

- 1. Paul-Laurent Assoun, Le Fétichisme, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2002, 127 p. (ISBN 2-13-053043-5).
- 2. Brenda B. Love (trad. de l'anglais), *Dictionnaire des fantasmes et perversions* [« Encyclopedia of Unusual Sex Practices »], Paris, La Musardine, 2014 (1^{re} éd. 1992), 571 p. (ISBN 978-2-84271-865-7), p. 205.
- 3. C. de Brosses, Histoire des navigations aux terres australes, 1756.
- 4. Ch. de Brosses, <u>Du culte des dieux fétiches (https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k106440f)</u>, ou Parallèle de l'ancienne religion de l'Égypte avec la religion actuelle de Nigritie, 1760, 285 pages.
- 5. « Je demande que l'on me permette de me ſervir habituellement de [l'expression fétichisme] : & quoique dans ſa ſignification propre, elle ſe rapporte en particulier à la croyance des Nègres de l'Afrique, j'avertis d'avance que je compte en ſaire également uſage en parlant de toute autre nation quelconque, chez qui les objets du culte ſont des animaux, ou des êtres inanimés que l'on diviniſe ; même en parlant quelqueſois de certains peuples pour qui les objets de cette eſpèce ſont moins des Dieux proprement dits, que des choſes douées d'une vertu divine, des oracles, des amulettes, & des taliſmans préſervatiſs » (C. de Brosses, Du culte des dieux fétiches, p. 10-11. (https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k106440f/f7.image))

Annexes

Bibliographie

- Émilie Notéris, Fétichisme postmoderne, Paris, Éditions La Musardine, 2010, 196 p. (ISBN 978-2-84271-395-9)
- Antoine Artous, Marx et le fétichisme : Le marxisme comme théorie critique, Paris, Éditions Syllepse, 2006, 205 p. (ISBN 2-84950-072-0)
- Paul-Laurent Assoun, Le Fétichisme, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2002, 127 p. (ISBN 2-13-053043-5)
- Bruno Latour, Petite réflexion sur le culte moderne des dieux faitiches, Le Plessis-Robinson, Les empêcheurs de penser en rond, 1996, 103 p. (ISBN 2-908602-76-8)

Articles connexes

- Animatisme
- Animisme
- Idolâtrie
- Fétichisme sexuel

- Fétichisme de la marchandise
- Tabou
- Totem
- Totem et tabou

Liens externes

- Notices d'autorité :
 - Bibliothèque nationale de France (http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb11960119s) (données (http://data.bnf.fr/ark:/12148/cb11960119s)) Bibliothèque du Congrès (http://id.loc.gov/authorities/sh85047960) Gemeinsame Normdatei (http://d-nb.info/gnd/4154221-6) Bibliothèque nationale d'Espagne (http://catalogo.bne.es/uhtbin/authoritybrowse.cgi?action=display&authority_id=XX527263) Bibliothèque nationale d'Israël (http://uli.nli.org.il/F/?func=find-b&local_base=NLX10&find_code=UID&request=987007528994705171) Bibliothèque nationale tchèque (http://aut.nkp.cz/ph280647)
- Charles de Brosses, Du culte des Dieux Fétiches (http://www.psychanalyse-paris.com/811-Du-culte-des-Dieux-Fetiches.html), ou Parallèle de l'ancienne Religion de l'Égypte avec la Religion actuelle de Nigritie, 1760 (Introduction, pp. 5-17)
- Eugène Lefébure, « Les Origines du fétichisme » (http://www.psychanalyse-paris.com/853-Les-Origines-du-fetichisme.html), Œuvres diverses, tome III, Éd. Ernest Leroux, Paris, 1915, pp. 127-141